

Geachte heer / mevrouw,

Hier volgen drie juridische redenen waarom we u vragen 'TEGEN' TE STEMMEN op het Groen Digitaal Certificaat:

1. HET PRINCIPE VAN HABEAS CORPUS MOET WORDEN GERESPECTEERD IN EEN DEMOCRATISCHE SAMENLEVING

Het Habeas corpus ad subjiciendum et recipiendum [1] stelt een fundamenteel recht op grond waarvan niemand zonder proces kan worden opgesloten, in tegenstelling tot willekeur, waardoor iedereen zonder geldige reden kan worden gearresteerd. Volgens het principe heeft iedereen die wordt gearresteerd het recht te weten waarom hij of zij is gearresteerd en waarvan hij of zij wordt beschuldigd.

[1] De oorsprong van de "Habeas Corpus" gaat terug naar het oude Rome met de provocatio, die de voorloper is, en het moderne principe werd geboren in de Engelse middeleeuwen.

Niemand mag willekeurig worden gearresteerd, vastgehouden of verbannen.

De gerechtelijke autoriteit, hoedster van de individuele vrijheid, zorgt voor de eerbiediging van dit principe onder de voorwaarden voorzien door de wet.

Het Habeas Corpus verkondigt de tussenkomst van de rechterlijke macht in zaken van individuele / persoonlijke vrijheid en vertrouwt de gerechtelijke autoriteit de taak toe om de bescherming ervan te verzekeren.

Met andere woorden:

De wet heeft het recht om alleen die acties te verslaan die schadelijk zijn voor de samenleving.

Met de implementatie van het digitale EU-certificaat zullen EU-burgers de basisvrijheden (d.w.z. huisarrest) worden ontnomen als ze het er niet mee eens zijn om een negatieve RT-PCR-test, een bewijs van vaccinatie of een bewijs van herstel van een ziekte te tonen.

2. HET WETTELIJKE KADER VERDRAAIEN DOOR DE VOORZORGSMATREGELEN VAN SCHULD OMKEREN

Elke EU-burger verplichten om een EU-gezondheidspaspoort te tonen om te bevestigen dat:

- hij of zij een negatieve PCR-test heeft behaald,
- hij of zij is ingeënt,
- hij of zij is geïmmuniseerd nadat het virus is opgelopen.

Dit leidt tot omkering van de bewijslast dat hij of zij gezond / onschuldig is.

Dit is een sterk vermoeden van schuld, aangezien iedereen wordt beschouwd als een reële bedreiging voor de volksgezondheid.

Een Chinese studie gepubliceerd op 20 november 2020, uitgevoerd in Wuhan op basis van 10 miljoen mensen (94,1% van de bevolking van Wuhan, in een meta-analyse), heeft aangetoond dat asymptomatische mensen niet besmettelijk zijn: de algemene praktijk van PCR-tests binnen een populatie zijn daarom volkomen nutteloos. [2]

[2] Shiyi Cao, Yong Gan, Chao Wang, Max Bachmann, Shanbo Wei, Jie Gong, Yuchai Huang, Tiantian Wang, Liqing Li, Kai Lu, Heng Jiang, Yanhong Gong, Hongbin Xu, Xin Shen, Qingfeng Tian, Chuanzhu Lv, Chanson de Fujian, Xiaoxv Yin & Zuxun Lu Post-lockdown SARS-CoV-2 nucleïnezuurscreening bij bijna tien miljoen inwoners van Wuhan, China Nature Communications volume 11, artikelnummer: 5917 (2020): <https://www.nature.com/artikelen/s41467-020-19802-w>

Als personen symptomen van Covid-19 (d.w.z. 'ziek') vertonen als verantwoordelijk voor hun eigen gezondheid, moeten ze een arts vragen, worden behandeld met een van de beschikbare behandelingen en mogelijk worden geïsoleerd na de diagnose van een arts, die de enige is en bevoegd om medische beslissingen te nemen voor de betrokken patiënten.

Er is absoluut geen behoefte aan een EU-gezondheidspaspoort dat de bewijslast op de burger legt.

Staten kunnen geen willekeurige macht hebben om burgers te verbieden hun huizen te verlaten of hen te dwingen binnen te blijven.

3. DEPRIVATIE VAN VRIJHEID VOOR EU-BURGERS DIE NIET WILLEN WORDEN GETEST OF GEVACCINEERD

EU-burgers die het recht hebben om medische interventies te weigeren (getest of gevaccineerd te worden), worden veroordeeld om thuis te blijven. In termen van algemeen toepasselijk strafrecht staat dit gelijk aan huisarrest.

Dit is duidelijk in strijd met de individuele vrijheid van de EU-burgers en daarmee hun waardigheid en fysieke, psychologische en morele integriteit.

We zullen in de komende dagen doorgaan met het sturen van juridische en wetenschappelijke elementen die de mening rechtvaardigen en ondersteunen dat u 'TEGEN' moet STEMMEN tegen deze ongekende aanval op onze fundamentele vrijheden.

Vriendelijke groeten,